

Số:186/TA-VP

V/v trả lời chất vấn
của Đại biểu Quốc hội

Hà Nội, ngày 5 tháng 5 năm 2017

Kính gửi: Đại biểu Quốc hội Trịnh Ngọc Phương,
Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Tây Ninh

Trước tiên, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao thành thật xin lỗi Đại biểu về việc chậm trả lời ý kiến chất vấn. Thực tế, ngay sau khi nhận được Phiếu chất vấn của Đại biểu, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao đã chỉ đạo các đơn vị chức năng khẩn trương xem xét để có văn bản trả lời, tuy nhiên do sai sót của các đơn vị giúp việc nên việc trả lời chất vấn của Đại biểu có sự chậm trễ.

Về chất vấn của Đại biểu với nội dung: “*đề nghị Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xem xét cho ý kiến đối với 2 trường hợp:*

1. Đơn của ông Nguyễn Văn Vĩnh sinh năm 1941, thường trú tại số 848 tổ 9, ấp Trường Tuệ, xã Trường Tây, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh về việc chưa có Quyết định giám đốc thẩm của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

2. Trường hợp của Phạm Văn Trà, Phạm Văn Huế, Đinh Minh Ngọc, Nguyễn Văn Toán trong văn bản số 23/ĐBQH gửi Chánh án Tòa án nhân dân tối cao ngày 31/5/2016”.

Về các vụ án cụ thể nêu trên, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xin được trả lời như sau:

1. Đối với trường hợp đơn của ông Nguyễn Văn Vĩnh sinh năm 1941, thường trú tại số 848 tổ 9, ấp Trường Tuệ, xã Trường Tây, huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

Tại quyết định số 82/2016/KN-DS ngày 01/07/2016, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao đã quyết định kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm đối với bản án dân sự phúc thẩm số 237/2013/DS-PT ngày 30/7/2013 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh. Tại phiên xét xử giám đốc thẩm ngày 13/4/2017, Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đã quyết định chấp nhận kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao, tuyên hủy Bản án dân sự phúc thẩm số 237/2013/DSPT ngày 30/7/2013 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh cùng Bản án dân sự sơ thẩm số 04/2013/DS-ST ngày 24/4/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh và giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử vụ án lại theo thủ tục sơ thẩm (Quyết định giám đốc thẩm số 08/2017/DS-GĐT ngày 13 tháng 4 năm 2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao).

2. Đối với trường hợp của các ông Phạm Văn Trà, Phạm Văn Huệ, Đinh Minh Ngọc, Nguyễn Văn Toán (*văn bản số 23/ĐBQH ngày 31/5/2016 gửi Chánh án Tòa án nhân dân tối cao*).

Qua kiểm tra cho thấy, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao không nhận được văn bản chuyển đơn số 23/ĐBQH ngày 31/5/2016 của Đại biểu. Tuy nhiên, ngày 8/9/2016, Tòa án nhân dân tối cao có nhận được đơn đề nghị xem xét lại theo thủ tục giám đốc thẩm đối với vụ án liên quan tới các đương sự nói trên và đã có văn bản yêu cầu rút hồ sơ vụ án lên để nghiên cứu. Nhưng do hiện nay, Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã rút hồ sơ vụ án để xem xét giải quyết, vì vậy Tòa án nhân dân tối cao sẽ tiếp tục theo dõi, cập nhật thông tin về quá trình giải quyết vụ án. Căn cứ vào kết quả giải quyết của Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao sẽ chỉ đạo các đơn vị nghiệp vụ xem xét, giải quyết vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

Một lần nữa, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao thành thật xin lỗi Đại biểu về việc chậm trả lời ý kiến chất vấn và mong tiếp tục nhận được sự quan tâm của Đại biểu để giúp cho các Tòa án hoàn thành tốt hơn nhiệm vụ của mình./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Tổng Thư ký Quốc hội;
- Vụ phục vụ hoạt động giám sát, Văn phòng Quốc hội;
- Lưu: VP TANDTC.

CHÁNH ÁN



Nguyễn Hòa Bình