

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 188/TA-VP
*V/v trả lời chất vấn
của Đại biểu Quốc hội*

Hà Nội, ngày 5 tháng 5 năm 2017

Kính gửi: Đại biểu Quốc hội Nguyễn Thị Phúc,
Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Bình Thuận

Trước tiên, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao thành thật xin lỗi Đại biểu về việc chậm trả lời ý kiến chất vấn. Thực tế, ngay sau khi nhận được Phiếu chất vấn của Đại biểu, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao đã chỉ đạo các đơn vị chức năng khẩn trương xem xét để có văn bản trả lời, tuy nhiên do sai sót của các đơn vị giúp việc nên việc trả lời chất vấn của Đại biểu có sự chậm trễ.

Về chất vấn của Đại biểu với nội dung: *“Liên quan vụ án oan của ông Huỳnh Văn Nén tại huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận, đến nay đã qua 4 phiên thương lượng, đàm phán giữa gia đình ông Huỳnh Văn Nén và Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận nhưng vẫn chưa đi đến thống nhất phương án bồi thường. Mức bồi thường lúc đầu thỏa thuận hơn 10 tỷ đồng, đến lần thương lượng thứ 4 rút xuống còn 2,6 tỷ đồng. Đề nghị Chánh án Tòa án nhân dân tối cao cho biết việc tính toán thỏa thuận bồi thường của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận đối với ông Huỳnh Văn Nén đã đảm bảo công bằng giữa các trường hợp án oan tương tự và đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật chưa?”.* Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xin được trả lời như sau:

Việc khẩn trương tổ chức xin lỗi công khai, tiến hành thương lượng để bồi thường thiệt hại cho những người bị kết án oan luôn được lãnh đạo Tòa án nhân dân tối cao xác định là một nhiệm vụ quan trọng và đã được đề cập trong nhiều nghị quyết, chỉ thị của Ban cán sự Đảng và lãnh đạo Tòa án nhân dân tối cao khi chỉ đạo hoạt động của các Tòa án trong thời gian qua. Về cơ bản, các Tòa án cũng đã làm tốt trách nhiệm của mình trong quá trình giải quyết các yêu cầu của công dân về bồi thường khi bị xét xử oan.

Đối với trường hợp của Ông Huỳnh Văn Nén tại huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận, ngay sau khi xác định Ông Huỳnh Văn Nén bị xét xử oan, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao đã trực tiếp làm việc với liên ngành tư pháp tỉnh Bình Thuận, có sự tham gia của đại diện lãnh đạo Viện kiểm sát nhân dân tối cao và Tỉnh ủy Bình Thuận để nghe và chỉ đạo việc xem xét bồi thường. Qua đó, đã chỉ đạo Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận khẩn trương tiến hành thương lượng và trong quá trình thương lượng cần quan tâm vận dụng tối đa những quy định của pháp luật có lợi cho ông Huỳnh Văn Nén để đảm bảo tốt nhất quyền lợi cho người bị oan. Qua báo cáo của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, cho đến nay qua 07 lần thương lượng, các bên đã thống nhất mức bồi thường cho Ông Huỳnh Văn Nén là 10.001,335 triệu đồng và Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận đã hoàn tất các thủ tục để chuyển tiền bồi thường cho Ông Huỳnh Văn Nén.

Quá trình giải quyết bồi thường đối với Ông Huỳnh Văn Nén phải qua nhiều lần thương lượng với các mức bồi thường đưa ra khác nhau là do các quy định của pháp luật hiện hành liên quan tới vấn đề bồi thường thiệt hại cho người bị oan còn nhiều bất cập, chưa cụ thể, nên quá trình giải quyết các cơ quan tiến hành tố tụng gặp nhiều khó khăn giữa việc xem xét các thiệt hại thực tế của người bị oan với các căn cứ theo quy định của pháp luật. Đối với lần thương lượng thứ tư, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận có đưa ra mức bồi thường 2.400 triệu đồng là do những khoản mà Tòa án có thể vận dụng các tình tiết thực tế để xem xét việc bồi thường cho Ông Huỳnh Văn Nén không được các bên thống nhất, mặt khác có dấu hiệu một số người không liên quan muốn tranh thủ vụ việc này để yêu cầu được bồi thường không đúng theo quy định của pháp luật. Mức bồi thường 2.400 triệu đồng mà Tòa án tỉnh Bình Thuận đưa ra là căn cứ thực tế các quy định của pháp luật hiện hành. Mặc dù mỗi vụ việc có những đặc điểm và tình tiết khác nhau, nhưng các khoản bồi thường đối với Ông Huỳnh Văn Nén theo kết quả thương lượng đảm bảo có căn cứ theo quy định của pháp luật và về cơ bản thống nhất với đường lối giải quyết các vụ việc bồi thường cho người bị oan mà Tòa án đã giải quyết.

Một lần nữa, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao thành thật xin lỗi Đại biểu về việc chậm trả lời ý kiến chất vấn và mong tiếp tục nhận được sự quan tâm của Đại biểu để giúp cho các Tòa án hoàn thành tốt hơn nhiệm vụ của mình./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Tổng Thư ký Quốc hội;
- Vụ phục vụ hoạt động giám sát, Văn phòng Quốc hội;
- Lưu: VP TANDTC.

CHÁNH ÁN



Nguyễn Hòa Bình